

## 船橋市公式ホームページ再構築業務委託に関するプロポーザル評価方法

### 1 趣旨

船橋市公式ホームページ再構築業務委託に関する提案のうち、最も優秀な提案を行ったと認められる者を選定するために必要な評価方法を定めるものとする。

### 2 評価方法

#### (1) 評価点の算出

評価委員は、各提案者の提案書、プレゼンテーション等を基に、評価項目ごとに評価し、評価点合計を算出する。評価項目の詳細は、別紙「企画提案書審査評価表」「プレゼンテーション審査評価表」「デモンストレーション審査評価表」のとおりとする。

(一次審査)

評価基準	配点
企画提案書	500点
CMS等機能要件一覧	300点
合計	800点

(二次審査)

評価基準	配点
プレゼンテーション	300点
操作デモンストレーション	200点
企画提案書（一次審査の点）	500点
CMS等機能要件一覧（一次審査の点）	300点
価格点	50点
合計	1,350点

#### (2) 順位点

評価委員ごとに評価点の合計が高い順に順位を付け、順位点を付与する。

(1 位=1 点、2 位=2 点、3 位=3 点…)

なお、1 人の評価委員において、複数の事業者の合計点が同点となった場合は、順位点を按分する（例：1 位に 2 業者が並んだ場合は、 $(1+2) \div 2 = 1.5$  点ずつを 2 事業者に与える）。

評価委員全員の順位点を合計し、順位点の合計が一番小さいものを上位とする。

順位点の合計が同点の場合、1 位の獲得数が多いものから上位とする。（1 位の獲得数が同数の場合、2 位の獲得数、3 位の獲得数の順に、獲得数の多いものを上位とし、それでも差がつかない場合は採点結果の合計点数が高いものから上位とする。）

##### ① 一次審査

参加資格条件を確認し、条件を満たしている事業者について書類審査を実施する。

提出された「企画提案書」を評価委員が、「CMS 等機能要件一覧」を事務局が審査

したうえで、評価委員会において二次審査に進む一次審査通過者3者を決定する。

ア 「企画提案書」に対する審査：配点 500 点

別紙「企画提案書審査評価表」のとおり

イ 「CMS 等機能要件一覧」に対する審査：配点 300 点

対応方法	評価点計算方法				得点 (300点満点)
	基本（4点満点）		推奨（8点満点）		
◎（標準機能として現時点 で対応可能）	4	223項目	8	38項目	得点＝ 合計評価点 ÷ 4
○（標準機能として対応可 能予定）	3		6		
△（オプションやカスタマ イズで対応可能）	2		4		
□（代替案で対応可能）	1		2		
×（対応不可）	0		0		

ウ 順位付けの方法

	A社		B社		C社		D社	
	採点	順位	採点	順位	採点	順位	採点	順位
機能要件	300	1	250	2	200	3	150	4
委員①	500	1	450	2	400	3	350	4
委員②	400	2	450	1	350	3	350	3
委員③	450	1	350	3	400	2	320	4
委員④	450	2	480	1	400	4	430	3
委員⑤	430	2	450	1	410	4	420	3
委員⑥	450	1	410	3	420	2	400	4
合計		10		13		21.5		25.5
順位	1 位		2位		3位		4位	
	二次審査へ		二次審査へ		二次審査へ		落選	

## ② 二次審査

ア～オについて、各評価表等に基づき算出し、順位点を合計した点数が最も小さい1者を優先交渉権者とする。

なお、一次審査通過者が二次審査の参加を辞退した場合は、次点の者を繰り上げて通過者とする。

二次審査での順位点の合計が同点の場合、1位の獲得数が多いものを優先交渉権者とする。（1位の獲得数が同数の場合、2位の獲得数、3位の獲得数の順に、獲得数の多いものを優先交渉権者とし、それでも差がつかない場合は採点結果の合計点数が高いものを優先交渉権者とする。）

ア プレゼンテーション審査：配点 300 点

別紙「企画提案書審査評価表」のとおり

イ 操作デモンストレーション審査：配点 200 点

別紙「デモンストレーション審査評価表」のとおり

評価委員以外の操作性採点者 12 名（作成者 10 名、承認者 2 名）が CMS を実際に操作し、使いやすさ等を審査する。デモンストレーションの説明は、プレゼンテーション説明者と異なる者が行うことを可能とするが、本業務に携わらない者を配置することは不可とする。

採点者ごとに評価点の合計が高い順に順位を付け、順位点を付与する。デモンストレーション順位点総計の 1/2 を二次審査におけるデモンストレーション審査の順位点合計として計上する。

	A社		B社		C社	
	採点	順位	採点	順位	採点	順位
作成者①	150	1	140	2	130	3
作成者②	135	2	140	1	130	3
作成者③	140	2	150	1	130	3
作成者④	100	3	130	1	120	2
作成者⑤	130	1	110	3	120	2
作成者⑥	130	1	120	2	110	3
作成者⑦	120	2	130	1	100	3
作成者⑧	140	1	120	2	110	3
作成者⑨	100	3	130	2	140	1
作成者⑩	140	1	120	3	130	2
作成者順位点合計		17		18		25
承認者①	50	1	40	3	45	2
承認者②	45	2	50	1	40	3
承認者順位点合計		3		4		5
順位点総計		20		22		30

ウ 企画提案書審査：配点 500 点

一次審査において各評価委員が算出した得点

エ 機能要件審査：配点 300 点

一次審査において事務局が算出した得点

オ 価格：配点 50 点

提案者が提出した見積額（導入に要する費用）に対して、以下のとおり 5 段階で算出する。

なお、見積額は、提案者が見積書に記載した金額とする。

【算出方法】

点数  $a = 50 \text{ 点} \times (\text{全提案者中の最低見積価格} \div \text{当該提案者の見積価格})$

$50 > a \geq 40 \cdots 40 \text{ 点}$

$40 > a \geq 30 \cdots 30 \text{ 点}$

$30 > a \geq 20 \cdots 20 \text{ 点}$

$20 > a \cdots 10 \text{ 点}$

カ 順位付けの方法

		A社		B社		C社	
		採点	順位	採点	順位	採点	順位
委員①	一次審査	500		450		400	
	プレゼンテーション	300		280		250	
	合計	800	1	730	2	650	3
委員②	一次審査	400		450		350	
	プレゼンテーション	250		300		260	
	合計	650	2	750	1	610	3
委員③	一次審査	450		350		400	
	プレゼンテーション	200		280		250	
	合計	650	1	630	3	650	1
委員④	一次審査	450		480		400	
	プレゼンテーション	280		300		250	
	合計	730	2	780	1	650	3
委員⑤	一次審査	430		450		410	
	プレゼンテーション	280		250		200	
	合計	710	1	700	2	610	3
委員⑥	一次審査	450		410		420	
	プレゼンテーション	280		250		260	
	合計	730	1	660	3	680	2
機能要件（一次審査）		300	1	250	2	200	3
価格点		40	2	50	1	40	2
デモンストレーション順位点合計 （デモ順位点総計÷2）			10		11		15
順位点合計			22		26		36
最終順位		1 位		2 位		3 位	